ACTION IN CASES OF UNAUTHORISED ABSENCE

Sl.No	Date	Type	File No	Subject
1.	27.4.1967	Circular	ED 34 RPS 67	Letter No. G 6598 dated 15.12.1996 from the Compiler, Mysore Gazette.
2.	17.9.1968	Official Memorandum	GAD 47 SSR 68	Publication of notices in respect of Departmental proceedings against Government servants.
3.	17.4.1979	Circular	DPAR 30 SSR 79	Un-authorized absence of Government servants, instructions regarding quick disposal of enquiry cases.
4.	17.10.1980	Circular	DPAR 17 SSR 79	Suspension of Government servants- further instructions regarding.
5.	31.01.1989	ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನಾ	ಡಿಪಿಎಆರ್ 04 ಸೇಇವಿ 89,	ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ-ಸ್ಪಷ್ಟನೆಗಳು
6.	26.2.1994	Official Memorandum	DPAR 3 SDE 94	Unauthorized absence of Government employees instructions to deal with such absence.
7.	29.05.1997	Circular	ಸಿಆಸುಇ 03 ಸೇಇವಿ 97	ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.
8.	01.12.1999	Circular	ಡಿಪಿಎಆರ್ 17 ಸೇಇವಿ 99,	ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಕುರಿತು ಸೂಚನೆಗಳು
9.	01.08.2001	ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನಾ	ಡಿಪಿಎಆರ್ 25 ಸೇಇವಿ 2001,	ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರನ್ನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ

GOVERNMENT OF MYSORE

No.ED 34 RPS 67.

Mysore Government Secretariat,
Vidhana Soudha,
Bangalore, dated 27th April 67,
Vysk.7 Saka Era 1889.

CIRCULAR

Ref:- Letter No.G.6598, dated 15-12-1966 from the Compiler, Mysore Gazette.

****

A number of Notifications or notices regarding unauthorised absence of Government Servants of Class-III and Class-IV are being received in the office of the Compiler, Mysore Gazette, for publication in the Mysore Gazette. In some cases, the Government Servants who have been repatriated or reverted back to the parent Department do not immediately report to duty inspite of instructions or do not resume duty inspite of recall notice when they are on leave, or do not obey the transfer orders and remain absent unauthorisedly. The question whether publication of such notifications or notices in the Mysore Gazette is necessary, particularly in view of the need for economy in Government expenditure, has been examined and the following instructions are issued for the guidance of all the concerned:-

In view of the provisions contained in Rules 106-A to 108 of the M.C.S. Rs, it is not necessary to publish in the Government gazette all the notices, Memos etc., served on the Government Servants who are absent anauthorisedly. Only the final notice in cases where the Government Servants have not replied to the usual notice or in cases when the whereabouts of the Government Servants are not known for a considerable time and when disciplinary action is proposed to be taken need be published in the Mysore Gazette for information as it is a statutory requirement. Unless such a notice is published in the Mysore Gazette, no action can be taken to terminate the services of any Government Servant who is absconding or has remained absent unauthorisedly for a long time.

GOVERNMENT OF MYSORE

No.GAD 47 SSR 68

Mysore Government Secretariat, Vidhana Soudha,
Bangalore, dated the 17th September 1968.

OFFICIAL MEMORANDUM

Sub:- Publication of Notices in respect of Departmental proceedings against Government Servants.

*****

In Circular No.ED 34 TPS 67 dated 27th April 1967, it has been brought to the notice of the Disciplinary Authorities that in cases where a Government Servant is absconding or has remained absent unauthorisedly for a long time, it is necessary that a notice specifying the penalty to be imposed should be published in the Mysore Gazette.

2. In clarification of the above said Circular, the Disciplinary Authorities are hereby informed that it is not necessary to publish along with the notice a copy of the enquiry report or other document concerned in the enquiry. Legal requirements would be met if only the notice containing briefly the substance of the charges held to be proved, the penalty proposed to be imposed and directing the delinquent official to submit his explanation within a fixed time after publication in the Mysore Gazette be published in the Mysore Gazette. The Disciplinary Authority can proceed to pass final orders only after the expiry of the period mentioned in the notice.

3. This Procedure should also be followed in cases where ex-parte proceedings in accordance with rule 14 of Mysore Civil Service (C.C.A) Rules and the instructions contained in Official Memorandum No.GAD 171 SSR 63 dated 2nd February 1966 are conducted.

sd/-
W.A.Smith,
Under Secretary to Government, General Administration Department,
(Service Rules).

Circular No. DPAR 30 SSR 79, dated 17th April 1979

Sub:- Un-authorised absence of Government servants, Instructions regarding Quick Disposal of enquiry cases.

******

It was come to the notice of Government that in several cases in which Government servants have remained absent unauthorisedly, either no action has been taken against them or in some cases where action has been initiated, it is done after a lapse of considerable time. Unless timely, steps are taken in such cases effective disciplinary action cannot be taken against the erring officials and the posts held by these absentees remain vacant causing considerable dislocation of work as it would not be possible to post substitutes in their places.

A Government servant does not cease to be a member of the services to which he is appointed or sever connections with the post held by him by reason of his un-authorised absence unless action is taken aganist him by the appointing authority / competent disciplinary authority under KCS (Classification, Control and Appeal) Rules 1957 and he is removed or dismissed from service after conducting an inquiry in accordance with rules 11 and 11A of these rules.

Normally it should not take much time to hold an inquiry and finalise action in accoradance with rule 11 and rule 11A of the KCS (Classification, Control and Appeal) Rules. If the Government servant refused to receive notices / orders of the competent authority, the procedure laid down under rule 28-A of the KCS (Classification, Control and Appeal) Rules could be followed conveniently and if necessary, and ex-parte inquiry held aganist him and final orders passed removing or dismissing him from service if the charge of un-authorised absence is established.

The Secretaries to Government and Heads of Departments are requested to take necessary action in the matter and bring these instructions to the pointed notice of appointing authorities / disciplinary authorities under their control, and see that delays in instituting / finalising inquiries in such cases are avoided. Any delay in taking action in such cases would be viewed seriously and the concerned officer who has failed to take action or delayed taking action will be held personally responsible and disciplinary action would have to be initiated against him for the lapse.

GOVERNMENT OF KARNATAKA

No.DPAR 17 SSR 79.

Karnataka Government Secretariat,
Vidhana Soudha,
Bangalore, Dated the 17th October 1980.

CIRCULAR

Sub:- Suspension of Government Servants - further instructions regarding.

Ref:-Circular No. DPAR 24 SSR 77, dated 16.8.1978.

****

In the Circular referred to above, it is clarified, among other things, that a suspension order issued for a specified period lapses on the expiry of the period, that orders continuing suspension issued after the expiry of the period with a time gape is ineffective and not enforceable and that the Government Servant is deemed to be on duty on the date of expiry of the suspension period.

2.The above clarification holds good if the suspended official to whom the order of suspension specifying the period of suspension is communicated reports to duty on the expiry of the period of suspension. Then there is no option but to consider him as on duty. If he does not report to duty even though it is known to him that the order of suspension has expired, his absence after the expiry of the period of suspension is unauthorised absence and should be dealt with under rule 106-A read with rule 108 of the Karnataka Civil Service Rules.

3. The Secretaries to Government and Heads of Departments are requested to follow these instructions strictly. They are also requested to bring this position to the notice of all the appointing authorities and other authorities under their administrative control who are competent to place Government Servants under suspesion and pass orders for revocation of suspension of Government Servants.

sd/-
A.H.Someshwar,
Deputy Secretary to Government,
Dept. of Personnel & Admnv.
Reforms, (Service Rules).

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 4 ಸೇಇವಿ 89

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ವಿಧಾನಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 31.01.1989

ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ

ವಿಷಯ: ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ -ಸ್ಪಷ್ಟನೆಗಳು.

ಉಲ್ಲೇಖ: ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 30 ಎಸ್ಎಸ್ಆರ್ 79, ದಿನಾಂಕ: 17.04.79

*****

ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಅಥವಾ ವಜಾ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

2. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹೂಡುವ ಮೊದಲೇ ಅಥವಾ ನಂತರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಅಂತಹ ನೌಕರನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಅಂತಹವರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಕಂಡ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3. ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ತಾನು ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಕಾರಣ ಮೊದಲು ಹೊಂದಿದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವನ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಗೈರು ಹಾಜರಿ ಅವಧಿಯು ಎಷ್ಟೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವನು ವಾಪಸ್ ಬಂದರೆ ಅಂತಹವನನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಅವಶ್ಯವೆನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 13 ಎಸ್‌ಡಿಇ 85 ದಿನಾಂಕ: 03.07.85ರಲ್ಲಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ನೌಕರರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಟ್ಟು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡದೇ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಸೂಕ್ತ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದು.

4. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲಾ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಸಹಿ/-
ಜಿ.ಎನ್.ನಾಯಕ್,
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ,
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು)

GOVERNMENT OF KARNATAKA

No.DPAR 3 SDE 94

Karnataka Government Secretariat, Vidhana Soudha
Bangalore, dated: 26.2.1994

OFFICIAL MEMORANDUM

Sub: Unauthorised absence of Government employees instruction to deal with such absence.

Ref: O.M. No. DPAR 4 SDE 89, dated 31.1.1989.

******

The consequences of unauthorised absence are spelt out under Rule 106-A of Karnataka Civil Service Rules. Accordingly, unless leave is granted by the Competent Authority, such Government Servant who absents himself from duty without leave will not be entitled to any salary for the day/days of absence; the period of such absence shall be debited to the account as though it were half-pay leave to the extent such leave is due and as extra-ordinary leave to the extent the period of absence falls short of the half-pay leave at credit. It is also provided that such unauthorised absence will render a Government servant liable for disciplinary action for his conduct except where the Government servant establishes to the satisfaction of the authority competent to sanction leave that he was unable to join duty for reasons beyond his control.

According to Rule 108 of K.C.S. Rs, unless Government, in view of the special circumstances of the case, determines otherwise, an officer who remains absent from duty without leave for a period of four months or more may be liable to be dismissed or removed from service after following the procedure laid down in the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957.

According to Rule 107 leave cannot be claimed as of right. Discretion is reserved to the authority empowered to grant leave to refuse or revoke leave at any time according to the exigencies of the Public Service.

While considering the case of repeated absence of a Government Servant, the Karnataka Administrative Tribunal in Narasimharaju Vs. State and another (KSLJ 821/93) has held that such absence is a good ground to consider the applicant as unsuitable for job. This judgement draws support from the judgement of Supreme Court in Samsher Singh Vs. State of Punjab (1974) 2 SCC 831.

The instructions issued by Government in O.M. No. DPAR 4 SDE 89, dated 31.1.1989 that a Government Servant who returns after a spell of unauthorised absence should be taken back to duty if in the meanwhile he was not removed from service after holding an enquiry in accordance with rules are in keeping with the judgement of the K.A.T in Dr. Changoli Vs. State and others (1989 KSLJ 1063).

K.A.U

The provision of Rules 106-A, 107,108 and 162 of KCSRs give adequate authority to deal with unauthorised absence. If prompt action is taken as contemplated in these rules, a situation where a Government Servant has to be taken back to duty even after prolonged unauthorised absence can be avoided. Government therefore, have considered it necessary to lay down the following guidelines for strictly enforcing the provisions of the Rules and to deal with cases of unautorised absence or overstayal without proper authority:

1) In all cases of unauthorised absence the competent authority should immediately invoke the provisions of Rule 106-A of KCSRs. If this is enforced there will be no occasion for a Government servant to unauthorisedly absent himself even for shorter periods.

2) Where a Government Servant absents himself without prior sanction of leave, the Disciplinary authority concerned should immediately issue a notice of recall to duty. Where the notice is not responded to and the Government Servant continues to be absent without intimation, it should be deemed that the Government Servant has absconded and the Special Procedure prescribed for dealing with such cases as under Rule 14 of the Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, should be invoked.

3) In the meanwhile the authority concerned should also examine why the Government Servant should not be placed under suspension for unauthorised absence.

4) Where the unauthorised absence exceeds four months the Appointing Authority should immediately place the Government Servant under suspension. For this purpose, the head of the Office or other competent authority under whose jurisdiction, the Government Servant was working should send a report promptly. Such report should be sent in all cases where the unauthorised absence exceeds a period of 15 days. The disciplinary authority should also immediately institute proceedings under Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules and consider the question of removal or dismissal of the Government Servant under Rule 108 of KCSRs. The Special procedure under Rule 14 of K.C.S (C.C.A) Rules could also be invoked where the officer concerned has absconded, or where the officer concerned does not take part in the Inquiry or where for any reasons to be recorded in writing it is impracticable to communicate to him etc.

5) In such cases where the unauthorised absence is beyond 15 days, if the Head of the Office or other authority fails to give intimation to the authority competent to take disciplinary action, such Head of the Office or other authority to give information of the unauthorised absence will be personally held responsible. Similarly, where the appointing authority or the disciplinary authority as the case may be fails to keep the Government Servant under

suspension immediately after expiry of four months of unauthorised absence, the appointing authority or the disciplinary authority as the case may be shall be personally held responsible for this lapse. They would incur similar liability for failure to take suitable proceedings under Rule 108 of KCSRs for removal / dismissal of Government Servant immediately after expiry of the period of four months of unauthorised absence.

The Secretaries to Government and Heads of Departments should bring these guidelines to the notice of all authorities concerned and ensure prompt action in dealing with cases of unauthorized absence.

sd/-
J.C. Lynn
Chief Secretary to Government.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಆಸುಇ 3 ಸೇಇವಿ 97

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ವಿಧಾನಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 29.05.1997

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ:
1. ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 13 ಎಸ್‌ಡಿಇ 85 ದಿನಾಂಕ: 3.07.1985
2. ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 03 ಎಸ್‌ಡಿಇ 94 ದಿನಾಂಕ: 26.02.94.

*****

ಮೇಲೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡಬಹುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2. ಮೇಲೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನದಲ್ಲಿ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3. ಈ ರೀತಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿಸದೇ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

4. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು:ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು: ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಪುನಃ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಸಹಿ/-
ಕೆ.ಎಲ್.ಜಯರಾಮ್,
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-2,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 17 ಸೇಇವಿ 99

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ವಿಧಾನಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 1.12.1999.

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹಾರಿಸುವ ಕುರಿತು ಸೂಚನೆಗಳು

ಉಲ್ಲೇಖ: 1) ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 30 ಎಸ್ ಎಸ್ ಆರ್ 79, ದಿನಾಂಕ: 17.4.1979.
2) ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 4 ಸೇಇವಿ 89, ದಿನಾಂಕ: 31.1.89.
3) ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಿಪಿಎಆರ್ 3 ಎಸ್ ಡಿಇ 94, ದಿನಾಂಕ: 26.02.1994.

****

ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೇ ಶಿಸ್ತಿನ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಆ ರೀತಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಆರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು, ಮೇಲೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ, ದಿನಾಂಕ: 17.4.1979ರ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2. ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತಿನ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಹೂಡುವ ಮೊದಲೇ ಅಥವಾ ಹೂಡಿದ ನಂತರ, ಆದರೆ ಅದು ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ, ಅಂತಹ ನೌಕರನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಅಂತಹ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯ ಅವದಿಯು ಎಷ್ಟೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅವನನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅವಶ್ಯವೆನಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅವನಿಗೆ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ (2) ರಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕ: 31.1.1989ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನದಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3. ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕ: 26.2.94ರ ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನದಲ್ಲಿ, ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

4. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯು, ಮೆಹಮೂದ್. ಕೆ. ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (1996) ಕೆ. ಎಸ್. ಎಲ್. ಜೆ. 1016, ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 3351:94 ರಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕ: 11.9.96ರಂದು ನೀಡಿದ ಆದೇಶದ ಉದ್ಧೃತ ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿದೆ.

> "With ut-most respect, we disset from the approach adopted in the said decision of this Tribunal. No relief is to be granted to an Applicant automatically irrespective of the Applicant's conduct and the delay involved. Belatedness and

laches are the factors to be considered, apart from other aspects of an Applicant's conduct in relation to the subject matter of the litigation. We are of the view that the relationship between the Government employee and the State involves mutual rights and obligations. The rights Cannot vest in the Government employee without a corresponding obligation to attend to the duties. The service under the State Government is not an open house for anybody to walk in and get out as he pleases."

5. ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸುತ್ತೋಲೆ: ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೇ, ಅಂದರೆ, ಅವರು ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ತಕ್ಷಣ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಆರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

6. ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು: ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು: ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಪಾಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅವರವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಅಬ್ದುಲ್ ಖದೀರ್
ಸರ್ಕಾರದ ಸಹ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಆಸುಇ 25 ಸೇಇವಿ 2001

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ
ವಿಧಾನಸೌಧ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 01.08.2001

ಅಧಿಕೃತ ಜ್ಞಾಪನ

ವಿಷಯ: ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರನ್ನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ದಿನಾಂಕ: 1.6.2001ರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಪಿಎಸ್ ಸಿ: 55: ಸಿಎನ್ ಎಸ್ :2000.

****

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಸೇವೆಯಿಂದ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸದೆ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ ಕುರಿತು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ತನ್ನ ದಿನಾಂಕ: 1.6.2001ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದಂತೆ ಅವಲೋಕಿಸಿದೆ:-

"ಸರ್ಕಾರದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ದಿನಾಂಕ: 12.03.2001ರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 194 ಎಂಎಂಸಿ 88ರ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ದಿನಾಂಕ: 10.10.87 ರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಚಿ 2000ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಪೂರೈಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ ನಿಯಮ 8(viii)ರನ್ವಯ ಅವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಯೋಗದ ಸಹಮತಿ ಕೋರಿತ್ತು.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರು ಸೇವೆಯಿಂದ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ದೀರ್ಘಕಾಲದ ನಂತರವೂ ಸಹ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಯು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದೇ ಇರುವುದು, ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಆರಂಭಿಸುವುದರಲ್ಲಿ, ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮಗೊಳಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಕುರಿತಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಜ್ಞಾಪನಗಳಲ್ಲಿನ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ.

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೀರ್ಘಕಾಲದ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಿ ಆರೋಪಗಳಿದ್ದು, ಅನಂತರವೂ ಅವರನ್ನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ತಡೆಯುವುದು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಆಯೋಗವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು: ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿತನಾಗಿದ್ದೇನೆ."

2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು: ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ, ಮೇಲೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದ ಅವಲೋಕನೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗುವ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು) ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ವಯ ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಕೆ.ಎಲ್, ಜಯರಾಮ್
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-2,
ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆ,
(ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು).